

ODPOWIEDŹ

na zapytania w sprawie SIWZ oraz powiadomienie o zmianach w SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2018-09-04 do Zamawiającego wpłynęły pytania o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego, na:

"Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Ujazd pochodzących z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy"

Treść pytań jest następująca :

Pytanie nr 1

Zgodnie z pkt 6.4 SIWZ: Wykonawcy, którzy ubiegają się wspólnie o udzielenie zamówienia, warunki określone w pkt 6.1. mogą spełniać łącznie, zaś warunek, o którym mowa w pkt 6.2 musi być spełniony przez każdego wykonawcę. Warunek dotyczący posiadania odpowiednich uprawnień powinien zostać spełniony (wykazany) co najmniej przez tego wykonawcę, który będzie realizował umowę w zakresie, w którym posiadanie uprawnień jest konieczne.

Mając na uwadze solidarną odpowiedzialność wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, wynikającą wprost z przepisów ustawy PZP oraz fakt braku możliwości wpływania przez Zamawiającego na sposób spełnienia świadczenia przez wykonawców występujących wspólnie, należy przyjąć, że dopuszczenie do sytuacji, że chociażby jeden z członków konsorcjum nie posiada wymaganych uprawnień rzutować może na sposób spełniania świadczenia. W przypadku zaprzestania wykonywania umowy przez podmiot, który posiada zezwolenie lub wpis, zamówienie zgodnie z umową zobowiązany jest wykonać podmiot, który uprawnień nie posiada.

W związku z tym wnosimy o zmianę pkt 6.4 SIWZ poprzez wskazanie, że: Wykonawcy, którzy ubiegają się wspólnie o udzielenie zamówienia, warunki określone w pkt 6.1. mogą spełniać łącznie, zaś warunek, o którym mowa w pkt 6.2 musi być spełniony przez każdego wykonawcę. Warunek dotyczący posiadania odpowiednich uprawnień powinien zostać spełniony (wykazany) przez każdego z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 2

Jako pozacenowe kryteria oceny ofert Zamawiający wskazał: czas reakcji na reklamację oraz ilość zbiórek odpadów wielkogabarytowych w ciągu roku. W przypadku niedotrzymania terminu odbioru odpadów po reklamacji Zamawiający przewidział karę umowną. Takiej kary brak za niezorganizowanie dodatkowej zbiórki odpadów wielkogabarytowych co czyni kryterium pozornym. W jak sposób Zamawiający zamierza wyegzekwować zadeklarowaną liczbę zbiórek odpadów wielkogabarytowych?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający modyfikuje zapisy §12 umowy „Odpowiedzialność i kary umowne” w ten sposób, że dodaje się w ustępie 3 kolejny pkt o treści: „Za każdy przypadek niezorganizowania dodatkowej zbiórki odpadów wielkogabarytowych– 2 000, 00 zł”

Pytanie nr 3

„W punkcie 2.11 OPZ Zamawiający wskazał, że w przypadku przedłużenia się procedury przetargowej ostateczny termin dostarczenia mieszkańcom pojemników/worków (01.01.2019) i przekazania raportu z tej czynności (15.01.2019) może ulec przedłużeniu.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę ostatniego zdania punktu 2.11 w następujący sposób: Powyższe terminy mogą ulec odpowiedniemu przesunięciu w przypadku przedłużenia się procedury udzielenia zamówienia, w taki sposób, że od dnia podpisania umowy do dnia dostarczenia pojemników/worków upłynie minimum ... dni.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 4

W § 4 ust. 3 Umowy Zamawiający wskazał, że: „Wykonawca zobowiązuje się do przekazywania niezwłocznie informacji dotyczących realizacji Umowy na każde żądanie Zamawiającego, jednak nie później niż w terminie 2 dni od dnia otrzymania zapytania.” Jakiego rodzaju informacje mogą być przekazywane na podstawie § 4 ust. 3 Umowy?

Ponieważ katalog informacji jest otwarty, co uniemożliwia określenie z góry terminu w jakim mogą przekazane wnosimy o zmianę § 4 ust. 3 Umowy w następujący sposób: „Wykonawca zobowiązuje się do przekazywania niezwłocznie informacji dotyczących realizacji Umowy na każde żądanie Zamawiającego, w terminie ustalonym przez strony.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, zapisy SIWZ pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, Wykonawca będzie obowiązany do przekazywania niezwłocznie informacji dotyczących bieżącej realizacji Umowy m.in. zgodności oddawanych przez mieszkańców rodzajów odpadów z deklaracją.

Pytanie nr 5

W § 12 Umowy, Zamawiający określił zasady odpowiedzialności stron i katalog kar umownych:

- a) Zgodnie § 12 ust. 3 pkt 1) Umowy: Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej za niedotrzymanie terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 5 niniejszej umowy – w wysokości 300 zł za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki.

W § 2 ust. 1 pkt 5 Umowy określono częstotliwość odbioru odpadów wielkogabarytowych. Czy Zamawiający miał na myśli odesłanie do punktu § 2 ust. 1 pkt 4 Umowy czyli czasu reakcji na reklamację? Wnosimy o doprecyzowanie tej kwestii.

Odpowiedź na pytanie nr 5a)

Zamawiający modyfikuje zapisy §12 ust. 3 w zakresie pkt 1, który otrzymuje brzmienie: Umowy: „Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej za niedotrzymanie terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 4 niniejszej umowy – w wysokości 300 zł za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki”.

- b) Zgodnie z § 12 ust. 3 pkt 9) Umowy: Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej za W przypadku braku przedstawienia Zamawiającemu odpowiedniego uzyskanego wpisu przed upływem ważności posiadanych przez wykonawcę zezwoleń lub uprawnień, o których mowa w § 3 ust. 3 niniejszej umowy, w wysokości 200 zł w odniesieniu do każdego wpisu.

Tak określona kara umowna sugeruje, że Zamawiający dopuszcza sytuację, w której wykonawca, który nie posiada wymaganego zezwolenia lub uprawnień może realizować umowę po zapłaceniu kary umownej w wysokości 200 zł – płatnej jednorazowo za brak wpisu. Prosimy o wyjaśnienie okoliczności w jakiej naliczone

zostaną kary umowne i wyjaśnienie, czy w przypadku braku odpowiedniego zezwolenia Zamawiający dopuści wykonawcę do świadczenia usług.

Odpowiedź na pytanie nr 5b)

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami pkt 16.2-16.4 SIWZ Przed podpisaniem Umowy Wykonawca obowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu wpis do Rejestru Działalności Regulowanej Gminy Ujazd w zakresie odbierania odpadów komunalnych, o którym mowa w art. 9b-9c ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w zakresie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia. 16.3.W przypadku nieprzedłożenia ww. dokumentów określonych w pkt 16.2 SIWZ w wyznaczonym terminie Zamawiający uzna, iż wykonawca uchyła się od zawarcia umowy i będzie postępował zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy Pzp. Wykonawca będzie obowiązany do spełniania wymagań formalnych przez cały okres realizacji zamówienia.

Ponadto określona § 12 ust. 3 pkt 11) Umowy kara umowna, która zostanie naliczona za brak przedstawienia Zamawiającemu odpowiedniego uzyskanego wpisu przed upływem ważności posiadanych przez wykonawcę zezwoleń lub uprawnień, o których mowa w § 3 ust. 3 niniejszej umowy, w wysokości 200 zł w odniesieniu do każdego wpisu dotyczy sytuacji gdy wykonawcy wygasają uprawnienia w trakcie trwania umowy

c) Zgodnie z § 12 ust. 3 pkt 12) i 13) Umowy: Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej za:

12) za każdy stwierdzony przypadek braku przedstawienia na żądanie Zamawiającego dokumentów potwierdzających zatrudnienie osób wskazanych przez Zamawiającego lub naruszenia obowiązku zatrudniania przez wykonawcę lub dowolnego podwykonawcę osób w oparciu o przepisy prawa pracy - w wysokości 2000 zł;

13) z tytułu niespełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności objęte tym obowiązkiem zgodnie z SIWZ oraz Umową, każdorazowo w wysokości 1000 zł, przy czym każdorazowe niezłożenie przez wykonawcę w wyznaczonym przez zamawiającego terminie żądanych przez zamawiającego dowodów w celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę traktowane będzie jako niespełnienie przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących określone czynności.

Takie określenie kar umownych prowadzi do podwójnego karania za to samo uchybienie. W przypadku nieprzedstawiania dokumentów potwierdzających zatrudnienie wykonawca zapłaci karę określoną w pkt 12 i automatycznie karę określoną w punkcie 13 Umowy. Taka konstrukcja prowadzi do sytuacji, że niezależnie od tego jaka jest przyczyna nieprzedstawiania dokumentów automatycznie naliczana jest kara za brak zatrudnienia pomimo, że powód nieprzedstawiania dokumentów może być inny niż brak zatrudnienia.

W związku z tym wnosimy o zmianę § 12 ust. 3 pkt 13) Umowy poprzez wykreślenie fragmentu: „przy czym każdorazowe niezłożenie przez wykonawcę w wyznaczonym przez zamawiającego terminie żądanych przez zamawiającego dowodów w celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę traktowane będzie jako niespełnienie przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących określone czynności;”

Odpowiedź na pytanie nr 5c)

Zamawiający modyfikuje zapisy § 12 ust. 3 pkt 13) Umowy poprzez wykreślenie całego pkt 13.

Pytanie nr 6

Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 2) Umowy: Istotne naruszenia Umowy, o których mowa w ust. 1 obejmują w szczególności przypadki: opóźnienia w odbiorze odpadów z co najmniej 5 nieruchomości w jednym miesiącu przekraczające 2 dni względem terminów wynikających z harmonogramu będącego integralną częścią niniejszej umowy.

Jednocześnie naliczania kar umownych zostało uzależnione od zwłoki Zamawiającego. W związku z tym może dojść do sytuacji, że nie zachodzą okoliczności uzasadniające naliczenie kar, a ziszczył się przypadek uzasadniający odstąpienie od Umowy, co jest skutkiem dalej idącym. Wnosimy zatem o zmianę § 14 ust. 2 pkt 2) Umowy w

następujący sposób: Istotne naruszenia Umowy, o których mowa w ust. 1 obejmują w szczególności przypadki: zwłoki w odbiorze odpadów z co najmniej 5 nieruchomości w jednym miesiącu przekraczające 2 dni względem terminów wynikających z harmonogramu będącego integralną częścią niniejszej umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 7

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 6) Umowy: „Zamawiający może rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy Wykonawca zaprzestał wykonywania Umowy w całości lub w części przez okres dłuższy niż 2 dni.” Co Zamawiający rozumie pod pojęciem zaprzestania wykonywania części umowy?

Wnosimy o zmianę § 16 ust. 1 pkt 6) Umowy w następujący sposób: „Zamawiający może rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy Wykonawca zaprzestał wykonywania Umowy w całości lub w istotnej części przez okres dłuższy niż 2 dni.”

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Zamawiający w celu zapewnienia czasu niezbędnego do wprowadzenia zmian oraz do złożenia prawidłowej oferty, postanowił **przedłużyć termin składania ofert**. Nowe terminy są następujące:

Termin składania ofert: **17.09.2018r.** do godz. **10:00**

Termin otwarcia ofert: **17.09.2018r.** godz. **10:30**

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ oraz zamieszczono na stronie Zamawiającego www.ujazd.bip.cc.

Zamawiający

Z up. Wójta Gminy

mgr Dominika Marjańska
SKARBNIK GMINY