



Ujazd, dnia 28 marca 2018r.

Nasz znak: RPG.680.2.1.2018.G.Z.

**MINISTERSTWO ŚRODOWISKA**  
**ul. Wawelska 52/54**  
**00 – 922 Warszawa**

W związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566, ze zm.), które, stosownie do art. 272 ust. 8 ustawy, nakładają na wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) obowiązek naliczania opłaty za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej, jako organ wykonawczy Gminy Ujazd proszę o udzielenie wyjaśnienia na przedstawione poniżej kwestie istotne dla ustalenia przedmiotowej opłaty.

Wątpliwości organu wykonawczego budzi:

- 1) określenie pojęcia „nieruchomości o powierzchni powyżej 3500 m<sup>2</sup>” – ustawa nie definiuje pojęcia nieruchomości, jak również nie odsyła w tym zakresie do definicji określonych w innych ustawach. Powoduje to brak możliwości właściwej oceny powierzchni nieruchomości, które kwalifikowałyby się do naliczenia opłaty, zwłaszcza w przypadku rozdrobnienia działek ewidencyjnych danej nieruchomości i różnego sposobu ich zagospodarowania;
- 2) brak możliwości właściwej oceny powierzchni nieruchomości uniemożliwia określenie procentu wyłączenia z retencji powierzchni biologicznie czynnej;
- 3) ustawa nie określa, w tym w aktach wykonawczych, źródeł danych pozwalających na określenie wyłączenia z retencji powierzchni biologicznie czynnej, tj. nie wskazuje jakie dane należy brać pod uwagę przy określaniu tej powierzchni (dane ewidencji gruntów i budynków, dokumenty określające sposób zagospodarowania przestrzennego nieruchomości, dokumenty organu architektoniczno-budowlanego), jak również nie wskazuje sposobu i metod określania przez organ wyłączenia z retencji powierzchni biologicznie czynnej (oświadczenia posiadaczy nieruchomości, oględziny nieruchomości);
- 4) ustawa nie wskazuje jaki podmiot jest kompetentny do określenia wpływu robót lub obiektów budowlanych trwale związanych z gruntem na zmniejszenie retencji – czy winien to określać biegły, posiadający stosowną wiedzę i uprawnienia w zakresie hydrologii;
- 5) ustawa nie wyjaśnia co należy rozumieć pod użytymi w ustawie pojęciami: systemy kanalizacji otwartej lub zamkniętej oraz obszary ujęte lub nieujęte w w/w systemy,
- 6) czy podmioty włączone do systemu kanalizacji i korzystające z usług przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego zobowiązane są do regulowania opłaty retencyjnej.

Rozstrzygnięcie powyższych wątpliwości jest konieczne do właściwego określania nieruchomości, o których mowa w art. 272, ust. 8 powołanej ustawy Prawo wodne oraz prowadzenia bazy danych tych nieruchomości, jak również zgodnego z prawem stosowania przepisów w/w ustawy w zakresie ustalania i pobierania opłaty za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej, w szczególności w przypadkach określania wysokości opłaty w drodze decyzji.

Mając na względzie obowiązek działania organów władzy publicznej na podstawie i w granicach prawa, proszę o zajęcie stanowiska w niniejszej sprawie i odpowiedź.

  
WÓJT GMINY  
mgr inż. Artur Pawlak